

2024년 3/4분기 기업경기전망

1. 조사의 목적

- 관내 제조업체의 2024년 3/4분기 경기전망을 조사, 분석하여 기업의 경영활동과 경기대책 수립을 위한 참고자료 제공은 물론 정부의 경제운용에 필요한 기초자료로 활용하는 데 있음.

2. 조사 기간

- 2024. 5. 28(화) ~ 6. 13(목)

3. 조사 대상

- 관내 제조업체 (60개 표본업체)

4. 조사 항목

- 전반적인 경기실적 및 전망
- 경기전망 및 애로 요인
- 영업이익, 생산량, 설비투자 등 기업 실적 및 전망
- 대외여건들의 전개 방향 및 한국경기의 전망 등

5. 기업경기 실사지수(BSI)의 작성 방법

- 분기별로 응답 업체가 느끼는 체감경기를 각각 전분기 및 전년 동기와 대비하여 호전, 불변 또는 악화로 표시하게 한 후 이를 지수화함.
- BSI의 기준치는 100이며, 100을 초과할 때는 호전으로 표시된 업체가 악화로 표시된 업체보다 많음을 나타내고, 100 미만일 때는 그 반대임.

$$\text{기업경기실사지수(BSI)} = \frac{\text{호전표시업체수} - \text{악화표시업체수}}{\text{총유효응답업체수}} \times 100 + 100$$

*BSI = Business Survey Index

0 ≤ BSI ≤ 200. 전분기수준=100

I . 2024년 3/4분기 기업 경기 전망

1. 기업경기전망(BSI) 지수

- 최근 관내(순천, 구례, 보성) 표본 제조업체 60개사를 대상으로 2024년도 3/4분기 기업 경기전망을 조사한 결과, 전반적인 기업경기 전망지수가 '100'으로 조사되어 지역 기업들이 느끼는 체감경기는 전분기 수준일 것으로 전망.
- 응답 업체 분포를 보면, 올해 2/4분기 경기가 지난 1/4분기에 비해 좋아질 것이라고 응답한 업체는 32.0%였으며, 비슷할 것이라 응답한 업체는 36.0%, 악화될 것이라는 업체는 32.0%인 것으로 조사되었음.
- 한편, 2/4분기 실적 지수는 '100'으로 나타나, 올해 1분기 대비 2분기 실적이 비슷한 수준으로 집계됨.

구 분	2020년				2021년				2022년				2023년				2024년		
	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	1/4분기	2/4분기	3/4분기
전망치	95	73	58	48	97	100	116	86	88	96	97	103	72	108	107	70	87	113	100
실적치	41	67	55	66	56	88	45	108	75	63	83	86	58	100	74	96	78	100	

- 기업경기실사지수(BSI)는 기업들의 현장체감경기를 수치화한 것으로 0~200 사이로 표시되며, 100을 넘으면 이번 분기 경기가 전분기에 비해 호전될 것으로 예상하는 기업이 더 많음을 의미하며, 100미만이면 그 반대임.
- BSI세부 항목별로 보면 매출액 100, 영업이익 96, 설비투자 92, 자금사정 100으로 조사됨.

2. 귀사의 금년 상반기 실적(영업이익)이 올해 초 계획한 목표치를 달성할 수 있을 것으로 예상하십니까?

- 올해 초 목표치를 달성할 수 있을지에 대한 질문에 '대폭 미달' 응답이 20.0%, '10% 이내 소폭 미달' 응답이 32.0%, '목표수준 달성' 응답이 44.0%로 조사됐으며, '10% 이내 소폭 초과달성' 응답은 4.0%로 집계됨.

(%)

항 목	대폭 미달	소폭 미달 (10% 이내)	목표수준 달성	소폭 초과달성 (10% 이내)	크게 초과달성
비 중	20.0	32.0	44.0	4.0	0.0

3. 귀사의 하반기 실적(영업이익)에 가장 영향을 미칠 것으로 예상되는 대내외 리스크 요인은 무엇입니까?

- 하반기 실적(영업이익)에 가장 영향을 미칠 것으로 예상되는 대내외 리스크 요인으로 '내수소비 위축' 응답이 25.0%, '고금리 장기화' 응답이 16.7%, '규제강화 등 국내 정책이슈' 응답이 5.5%, '환율변동성 확대' 응답이 11.1%로 집계됐으며, '해외수요 부진'과 '관세부과 등 무역장벽 강화' 응답은 각 2.8%를 차지함. '유가·원자재가 상승' 응답은 36.1%로 조사됨.

(%)

항 목	내수소비 위축	고금리 장기화	규제강화 등 국내 정책이슈	환율변동성 확대	해외수요 부진	관세부과 등 무역장벽 강화	유가 · 원자재가 상승	기타
비 중	25.0	16.7	5.5	11.1	2.8	2.8	36.1	0.0

4. 최근 여러 산업분야에서 중국의 과잉공급 및 저가상품 수출 확대가 지속되고 있다는 지적이 있습니다. 이것이 귀사의 실적 및 경영에 어떤 영향을 미치고 있습니까?

- 중국의 과잉공급 및 저가상품 수출 확대에 따라 '매출·수주 등 실적에 영향이 있다'고 응답한 업체가 24.0%로 집계됐으며, '현재 영향 없으나 향후 피해 가능성 있다'고 응답한 업체는 48.0%, '영향 적거나 없을 것으로 전망'하는 업체는 28.0%로 나타남.

(%)

항 목	매출·수주 등 실적에 영향 있음	현재 영향 없으나 향후 피해 가능성 있음	영향 적거나 없을 것으로 전망
비 중	24.0	48.0	28.0

4-1. (Q4에 ①, ② 응답) 귀사는 중국의 저가·물량공세로 인해 어떤 피해를 겪고 있거나 예상하십니까?(모두 선택)

- 중국의 저가·물량공세로 인한 영향이나 예상되는 피해로, '내수시장 거래 감소' 응답이 30.0%의 비중을 차지함. '대중국 수출 감소' 응답이 10.0%, '중국 외 해외시장 판매 부진' 응답이 13.3%로 조사됐으며, '판매단가 하락 압박' 응답이 43.3%, '실적부진에 따른 사업축소·중단' 응답은 3.4%로 집계됨.

(%)

항 목	내수시장 거래 감소	대중국 수출 감소	중국 외 해외시장 판매 부진	판매단가 하락 압박	실적부진에 따른 사업축소·중단	기타
비 중	30.0	10.0	13.3	43.3	3.4	0.0

5. 지난 5년 간 귀사의 기술력 및 품질경쟁력은 중국 경쟁기업들과 비교할 때 어떻게 변화하였다고 보십니까?

- 지난 5년 간 중국 경쟁기업 대비 자사 기술력 및 품질경쟁력이 '계속 우위'에 있는 업체가 50.0%, '우위에 있으나 기술격차 축소' 중이라고 응답한 업체가 37.5%로 집계됐으며, '비슷한 수준까지 추격' 당했다고 응답한 업체가 12.5%로 조사됨.

(%)

항 목	계속 우위에 있음	우위에 있으나 기술격차 축소	비슷한 수준까지 추격당함	중국기업에 추월당해 열위에 있음	계속 열위에 있음
비 중	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0

5-1. (Q9에 ①, ②, ③ 응답) 귀사는 중국 기업들의 기술 성장속도를 고려할 때, 몇 년 이내로 귀사 기술력을 중국기업이 추월할 것으로 예상하십니까?

- 중국기업이 자사의 기술력을 몇 년 이내로 추월할 것으로 예상하는지에 대한 질문에 '2~3년 이내' 응답이 16.7%, '4~5년 이내' 응답이 33.3%로 나타났으며, '6~10년 이내' 응답이 37.5%, '10년 이상 소요' 응답은 12.5%로 집계됨.

(%)

구 분	1년 이내	2~3년 이내	4~5년 이내	6~10년 이내	10년 이상 소요
비 중	0.0	16.7	33.3	37.5	12.5

6. 귀사는 중국의 저가·물량 공세에 대응하기 위해 어떤 전략을 마련하거나 검토 중에 있습니까? (모두 선택)

- 중국 저가·물량 공세에 대해 마련하거나 검토 중인 대응 전략으로 ‘고부가 제품 개발 등 품질향상’이 36.8%의 응답 비중을 차지했으며, ‘현지생산 등 가격경쟁력 확보’ 응답이 5.3%, ‘제품 다변화 등 시장저변 확대’ 응답이 23.7%, ‘신규 수출시장 개척·공략’ 응답이 15.8%로 집계됨. ‘인건비 등 비용 절감’ 응답은 10.5%, ‘대응전략 없음’ 응답은 7.9%로 나타남.

(%)

구 분	고부가 제품 개발 등 품질향상	현지생산 등 가격경쟁력 확보	제품 다변화 등 시장저변 확대	신규 수출시장 개척·공략	인건비 등 비용절감	대응전략 없음	기타
비 중	36.8	5.3	23.7	15.8	10.5	7.9	0.0

7. 중국의 저가·물량 공세의 부정적 영향에 대응하기 위해 귀사는 어떤 지원정책이 필요하다고 생각하십니까?

- 중국의 저가·물량 공세의 부정적 영향에 대응하기 위해 필요한 지원정책으로 ‘국내 산업 보호 조치 강구’ 응답이 41.2%의 비중을 차지함. ‘무역금융 지원 확대’ 응답이 14.7%, ‘연구개발(R&D) 지원 확대’ 응답이 26.5%로 집계됐으며, ‘FTA 관세혜택 활용 지원’ 응답이 2.9%, ‘신규시장 개척 지원’ 응답은 14.7%로 조사됨.

(%)

구 분	국내 산업 보호 조치 강구	무역금융 지원 확대	연구개발(R&D) 지원 확대	FTA 관세혜택 활용 지원	신규시장 개척 지원	기타
비 중	41.2	14.7	26.5	2.9	14.7	0.0

II. 최근 BSI 추이

